

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD  
29.06.2017. godine DO 16.03.2022. godine**

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: **St-382/17**

Dužnik: **Stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju, OIB: 27263907589, Preradovićeva 13, Zagreb, zastupan po stečajnom upravitelju Lović Stjepanu, Radnička cesta 52, Zagreb**

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA**

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od dana 11. travnja 2016. godine pod poslovnim brojem St-676/15, otvoren je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DUCTOR d.o.o., Strossmayerova 11/III, Rijeka, OIB: 75568594706 (u daljnjem tekstu: Stečajni dužnik). Istim Rješenjem sam imenovan stečajnim upraviteljem Stečajnog dužnika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od dana 29. lipnja 2017. godine pod poslovnim brojem: St-382/17, određen je nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza DUCTOR d.o.o., Preradovićeva 13, Zagreb, OIB: 27263907589.

**I.1. Poduzete radnje**

Nakon donošenja rješenja o nastavku stečajnog postupka poduzete su aktivnosti kako slijedi:

**Dokumentacija.** Od bivšeg zakonskog zastupnika zatražena je poslovna dokumentacija stečajnog dužnika, međutim, ista nije preuzeta, budući se, unatoč opetovanim pozivima, nije javio te nije dostavio traženu dokumentaciju.

**Žigovi.** Stari žigovi nisu preuzeti, ali je napravljen jedan novi žig stečajnog dužnika s dodanim prefiksom «u stečaju».

**Žiro računi.** Otvoren je novi žiro račun u Partner banci d.d., broj računa IBAN: HR 1924080021100049438.

**Računovodstveni poslovi.** Sa stručnim knjigovodstvenim uredom sklopljen je ugovor o vođenju poslovnih knjiga, te će istima biti povjereni poslovi sređivanja knjigovodstvene dokumentacije kada ista bude pronađena, izrade početne stečajne bilance temeljem trenutno dostupnih podataka, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika.

**Ugovor o zakupu.** Temeljem odluke skupštine vjerovnika zaključen je Ugovor o zakupu dijela poslovnog prostora upisanog u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, k.o. Trsat-Sušak, zk.ul.br. 1413, zk.tijelo IV, k.č.br. 2189/1, uredskog prostora površine 15 kvadratnih metara, s društvom DLAN d.o.o. za projektiranje i nadzor iz Rijeke. Predmetni

ugovor je otkazan od strane zakupnika te je dana 02. srpnja 2020. godine izvršena primopredaja prostora.

**Sudski postupci.** Trenutno su još u tijeku sljedeći sudski postupci:

Ovrhovoditelj: VENETO BANKA d.d.  
Ovršenik: stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju  
Sud: Općinski sud u Rijeci  
Posl.br. Ovr-1946/2014  
Radi: ovrhe na nekretnini i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m<sup>2</sup>, upisan u zk.ul. 1413 k.o. Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci.

Budući se pred Općinski sudom u Rijeci već vodi ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu broj Ovr-3925/12 (sada Ovr-2396/2017), te ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu Ovr-6629/12, sudu je poslan prijedlog da se spoji predmet s predmetima u kojima je postupak već ranije pokrenut, te da se zakaže ročište za prodaju. Dana 23. listopada 2018. godine održano je ročište radi određivanja vrijednosti nekretnine koja se prodaje u ovršnom postupku.

Ovrhovoditelj: REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po ODO u Rijeci  
Ovršenik: stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju  
Sud: Općinski sud u Rijeci  
Posl.br. Ovr-6629/12  
Radi: ovrha na nekretnini i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m<sup>2</sup>, upisan u zk.ul. 1413 k.o. Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci.

Budući se pred Općinski sudom u Rijeci već vodi ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu broj Ovr-3925/12 (sada 2396/2017), sudu je poslan prijedlog da se spoji predmet s predmetom u kojem je postupak već ranije pokrenut.

Ovrhovoditelj: ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka  
Ovršenik: stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju  
Sud: Općinski sud u Rijeci  
Posl.br. Ovr-2396/2017 (ranije Ovr-3925/12)  
Radi: ovrha na nekretnini i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m<sup>2</sup>, upisan u zk.ul. 1413 k.o. Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci.

Do dana izrade izvješća, unatoč opetovanom dostavljanju požurnica nije zakazano ročište za prodaju nekretnina. Općinskom sudu u Rijeci podnesen je i zahtjev za suđenje u razumnom roku. Dana 23. travnja 2020.g. doneseno je rješenje kojim se odgađa-zastaje s postupkom ovrhe do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. P-593/12 (Pž-1773/20) u odnosu na ovrhovoditelja Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka. Dana 18. svibnja 2020. godine sud je donio rješenje posl.br. SuGzp 1-10/2020-4 kojim se prihvaća zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, te je naloženo uređujućem

sucu da je dužan okončati postupak u roku od osam mjeseci računajući od dana pravomoćnosti rješenja o nastavku postupka.

U narednom razdoblju se očekuje nastavak ovršnog postupka posl.br. Ovr-2396/2017 pred Općinskim sudom u Rijeci u kojem se trebaju prodati nekretnine zbog kojih se i vodi stečajni postupak, a čiji nastavak je ovisio o pravomoćnom okončanju postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. P-593/12 (PŽ-1773/20). Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je dana 20. studenog 2020. godine, presudu posl.br. PŽ-1773/2020, a kojom se ukida presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. P-593/2012-31 od 06. ožujka 2014.g. u točkama I. i II. njezine izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Na skupštini vjerovnika održanoj dana 10. lipnja 2021. godine donesena je odluka da stečajni upravitelj povuče tužbeni zahtjev u predmetu P-2021 (ranije: P-593/2012) tako da je dana 10. lipnja 2021. godine na ročištu pred Trgovačkim sudom u Rijeci stečajni dužnik povukao tužbeni zahtjev i samim tim više nema zapreka za nastavak ovršnog postupka posl.br. Ovr-2396/2017.

Tužitelj:	stečajna masa iza <u>DUCTOR d.o.o. u stečaju</u>
Tuženik:	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka
Sud:	Trgovački sud u Rijeci
Posl.br.	P-593/2012

Stanje spisa: Donesena je prvostupanjska presuda kojom je utvrđeno da ne postoji tražbina tuženika osigurana založnim pravom na nekretnini i to i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m<sup>2</sup>, upisan u zk.ul. 1413 k.o.Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci. Protiv predmetne presude uložena je žalba od strane tuženika, temeljem koje je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio dana 20. studenog 2020. godine, presudu posl.br. PŽ-1773/2020, a kojom se ukida presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. P-593/2012-31 od 06. ožujka 2014.g. u točkama I. i II. njezine izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Visoki trgovački sud je utvrdio da prvostupanjska presuda u točkama I i II nije zakonita i pravilna te je, između ostalog, navedeno da iz spisa proizlazi:

1. da su tuženik kao vjerovnik i Konstruktor d.d. kao dužnik sklopili 09. kolovoza 2004.g. Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini ES 673/04;
2. da su stranke tog Ugovora, ugovorile da će tuženik dužniku odobravati kredite, izdavati garancije, otvarati akreditive s odloženim polaganjem pokrića i odobravati druge plasmane iz registrirane djelatnosti tuženika do iznosa od 376.600,00 eura (članak 1.1.);
3. da su stavkom 2.2. Ugovora, stranke ugovorile da posebni ugovori, koje će stranke sklapati na osnovu ovog Ugovora, čine sastavni dio Ugovora;
4. da radi osiguranja pravovremenog i urednog izvršavanja obveza iz Ugovora br. ES 673/04, kao i pojedinačnih ugovora iz članka 1. Ugovora, dužnik (Konstruktor d.d.) daje tuženiku založno pravo na nekretnini opisanoj u članku 6. Ugovora odnosno upravo na spornoj nekretnini;
5. da su 17. kolovoza 2004.g. tuženik i Konstruktor d.d. sklopili Ugovor o izdavanju bankovne garancije br. 97010073-5401081602 (dalje: Ugovor br. 602) na iznos od 49.299,00 kn i kojim ugovorom je u čl. 8. utvrđeno da su stranke 03. rujna 2003. sklopile Ugovor o okvirnom zaduženju i osiguranju fiducijem nekretnine br. ES 58/03 i 09. rujna 2004. Ugovor o

okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini br. ES 673/04 i 19. rujna 2003. Ugovor o kratkoročnom limitu br 206/03 i da ovaj Ugovor br. 602, čini sastavni dio navedenih Ugovora;

6. da su 11. kolovoza 2004.g. tuženik i Konstruktor d.d. sklopili Ugovor o izdavanju bankovne garancije br. 97010260-5401081798 (dalje: Ugovor br. 798) na iznos od 3.194.862,20 kn i kojim ugovorom je u čl. 8. utvrđeno da se navedeni Ugovor br. 798 smatra sastavnim dijelom Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju fiducijem nekretnine br. ES 58/03 i Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini br. ES 673/04;

7. da je u zemljišnim knjigama na spornoj nekretnini upisana hipoteka na temelju Ugovora o okvirnom zaduženju i osiguranju hipotekom na nekretnini ES 673/04 od 09. kolovoza 2004. za iznos od kunske protuvrijednosti 376.000,00 eur;

Nadalje, u drugostupanjskoj presudi je navedeno da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka jer presuda nema razloga o odlučnim činjenicama i o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i tih isprava, te je, između ostalog, navedeno sljedeće:

- prvostupanjski sud je pogrešno ocijenio da predmetnim pravom zalogu nije osiguranja tražbina tuženika na temelju Ugovora 798, već samo tražbina na temelju Ugovora ES 673/04. Međutim, imajući u vidu odredbe oba Ugovora sasvim je razvidno da navedeni ugovori čine jednu cjelinu, a kako je to upravo navedeno u čl. 2.2. Ugovora br. ES 673/04, kao i Ugovore br. 602 i 798. Naime, iz samog Ugovora br. ES 673/04, a posebno iz odredbe čl.1., razvidno je da tim Ugovorom tuženik nije dužniku isplatio nikakva novčana sredstva, već da se radio o „okvirnom ugovoru“, na osnovu kojeg će banka u skladu s potrebama dužnika, odobravati dužniku kredite, izdavati garancije, otvarati akreditive i odobravati druge plasmane. To znači da tek sklapanjem tih pojedinačnih ugovora dolazi do stvaranja obveze na isplatu od strane banke i obveze na vraćanje isplaćenih iznosa od strane dužnika. Imajući u vidu navedeno kao i činjenicu da su stranke u čl. 5.1. Ugovora br. ES 673/04 i izrijeком ugovorile da dužnik radi osiguranja pravovremenog i urednog izvršavanja obveza iz tog Ugovora kao i „pojedinačnih ugovora iz čl. 1. Ugovora“, daje banci založno pravo upravo na spornoj nekretnini te imajući u vidu da Ugovor 798 čini sastavni dio Ugovora br. ES 673/04, to je pogređna ocjena prvostupanjskog suda da spornom hipotekom nije osigurano potraživanje tuženika na temelju Ugovora br. 798.

- nadalje, prvostupanjski sud zbog pogrešnog pravnog pristupa nije uopće dao ocjenu izvedenih dokaza, niti je izveo od tužitelja predloženi dokaz knjigovodstvenim vještačenjem na okolnost plaćanja potraživanja tuženika prema društvu Konstruktor d.d., zbog čega je činjenično stanje ostalo nepotpuno utvrđeno. Donošenje odluke o daljnjem postupanju u predmetu posl.br. P-593/12 (sada: 59/2021), koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 10. lipnja 2021. godine donesena je odluka da stečajni upravitelj povuče tužbeni zahtjev u predmetu P-2021 (ranije: P-593/2012) tako da je dana 10. lipnja 2021. godine na ročištu pred Trgovačkim sudom u Rijeci stečajni dužnik povukao tužbeni zahtjev. Tuženiku su dosuđeni troškovi u iznosu od 9.961,87 kuna. Dana 24. lipnja 2021. godine odvjetnica tuženika obaviještena je o zabrani prisilne naplate dosuđenog parničnog troška iz razloga što se troškovi odnose na poduzete parnične radnje u postupku koje su bile poduzete prije otvaranja stečajnog postupka, a koje potraživanje nije bilo prijavljeno u stečajnom postupku, pa samim tim isto nije ispitivano niti priznato na Ispitnom i izvještajnom ročištu održanom dana 07. studenog 2017.g. pred Trgovačkim sudom u Rijeci.

Budući se nekretnina, koja je imovina stečajnog dužnika, prodaje u ovršnom postupku posl.br. 2396/2017, a sve s osnova potraživanja ovrhovoditelja ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka, čija je tražbina prema vjerovniku Konstruktor d.d. u stečaju bila osigurana založnim pravom s osnova Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini ES 673/04 od dana 09. kolovoza 2004.g., stečajnom upravitelju Zinku Grgurić je dana 23. lipnja 2021.g. dostavljen zahtjev da se za Stečajnu masu iza Konstruktor d.d. u stečaju, temeljem članka 143.st.2 Stečajnog zakona osiguraju sredstva u iznosu od 2.917.969,21 kn, za koliko je procijenjena vrijednost nekretnine. Nakon okončanja prodaje u ovršnom postupku dostavit će se točan iznos za koji je namirena ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka, odnosno točan iznos za koji se mora uvrstiti tražbina Stečajne mase iza Ductor d.o.o. u stečaju u tablicu priznatih tražbina.

Dana 07. srpnja 2021. godine Stečajni upravitelj Zinko Grgurić očitovao se u ime Stečajne mase iza stečanog dužnika Konstruktor d.d. u stečaju, navodeći da je naprijed navedeni zahtjev za osiguranje sredstava u iznosu od 2.917.969,21 kn u cijelosti neosnovan te ga odbija iz sljedećih razloga:

- zato što Stečajna masa iza Ductor d.o.o. u stečaju, odnosno njezin pravni prednik nije ništa platio za Stečajnu masu iza Konstruktor d.d. u stečaju, odnosno njezinog pravnog prednika;
- zato što iz odredbe članka 143. stavka 2. Stečajnog zakona proizlazi da „solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima“, a Stečajna masa iza Ductor d.o.o. u stečaju nije stečajni vjerovnik u postupku koji se provodio nad prednikom Stečajne mase iza Konstruktor d.d. u stečaju;
- zato što je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Konstruktor d.d. u stečaju zaključen zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje s osnova obveza stečajne mase tako da Stečajna masa iza Ductor ni po toj osnovi ne bi mogla biti namirena kao stečajni vjerovnik.

## **II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM**

**Nekretnine.** Stečajni dužnik ima u vlasništvu sljedeću nekretninu, kako slijedi:

- poslovni prostor br. 4. upisan u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, k.o. Trsat-Sušak, zk.ul.br. 1413, zk.tijelo IV, k.č.br. 2189/1, ukupne površine 259,39 m<sup>2</sup>.

Na predmetnoj nekretnini postoje razlučna prava i to temeljem

- Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini ES 673/04 od 09. kolovoza 2004., u korist ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Jadranski trg 3a, Rijeka, za iznos od kunske protuvrijednosti EUR 376.000,00 uvećano za ugovorene kamate, naknade i troškove;
- Ugovora o dugoročnom kreditu broj: 7706000151 sa sporazum stranaka o zasnivanju založnog prava na nekretnini radi osiguranja novčane tražbine, solemn., pod brojem: OV-17222/07 od 01. kolovoza 2007.g., u korist VENETO BANKA d.d., Draškovićeva 58, Zagreb, za iznos od 256.796,00 eura, uvećano za ugovorene kamate, naknade i

troškove prisilne nalate, bilo sudske ili izvansudske prirode, sa rokom dospijeća do 31. kolovoza 2017.g.

- **pokrenutih ovršnih postupaka i to:**

- Posl.br. Ovr-1946/14, ovrhovoditelja Veneto banka d.d. iz Zagreba, pred Općinskim sudom u Rijeci
- Posl.br. ovr-3925/2012, sada posl.br. ovr-2396/2017, ovrhovoditelja ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka
- Posl.br. ovr-6629/2012, ovrhovoditelja Republika Hrvatska, pred Općinskim sudom u Rijeci.

Budući se pred Općinski sudom u Rijeci već vodi ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu broj Ovr-3925/12 (sada Ovr-2396/2017), te ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu Ovr-6629/12, sudu je poslan prijedlog da se spoji predmet s predmetima u kojima je postupak već ranije pokrenut, te da se zakaže ročište za prodaju. Dana 23. listopada 2018. godine održano je ročište radi određivanja vrijednosti nekretnine koja se prodaje u ovršnom postupku.

**Prema procjeni koja se nalazi u ranije pokrenutim ovršnim postupcima, a koja je sačinjena od strane stalnog sudskog vještaka društva Dlan d.o.o., utvrđena vrijednost nekretnine 2013. godine iznosila je 2.917.969,21 kn.**

**Do dana izrade izvješća, unatoč opetovanom dostavljanju požurnica nije zakazano ročište za prodaju nekretnina. Općinskom sudu u Rijeci podnesen je i zahtjev za suđenje u razumnom roku. Dana 23. travnja 2020.g. doneseno je rješenje kojim se odgađa-zastaje s postupkom ovrhe do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. P-593/12 (PŽ-1773/20) u odnosu na ovrhovoditelja Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka. Dana 18. svibnja 2020. godine sud je donio rješenje posl.br. SuGzp 1-10/2020-4 kojim se prihvaća zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, te je naloženo uređujućem sucu da je dužan okončati postupak u roku od osam mjeseci računajući od dana pravomoćnosti rješenja o nastavku postupka.**

Kako je temeljem odluke skupštine vjerovnika povučen tužbeni zahtjev u predmetu P-2021 (ranije: P-593/2012) **nema zapreka za nastavak ovršnog postupka posl.br. Ovr-2396/2017.**

### **II.3. Prihodi i troškovi stečajnog postupka**

**a) Prihodi stečajnog postupka**

- prihodi od zakupa i prefakturiranih troškova iznos od.....33.828,04 kn
- prihodi od kamata iznos od.....7,46 kn

**b) Stanje sredstava na računima stečajnog dužnika**

Na dan sastava ovog izvješća stanje na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 0,00 kn, te je račun u blokadi temeljem dugovanja prema Gradu Rijeci za komunalnu i vodnu naknadu.

**c) Dospjeli namireni troškovi stečajnog postupka**

- po osnovi troškova vođenja žiro računa i fina iznos od.....2.160,28 kn
- po osnovi troškova komunalne i vodne naknade iznos od .....22.953,13 kn
- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od .....4.000,00 kn
- po osnovi režijskih troškova (HEP) iznos od.....4.383,09 kn
- po osnovi troškova pristojbe na žalbu iznos od.....269,00 kn
- po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja iznos od .....219,00 kn  
(poštarina, izrada pečata, statistika)

**d) Dospjeli nenamireni troškovi stečajnog postupka**

- po osnovi troškova komunalne i vodne naknade iznos od .....29.367,28 kn
- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od ..... 26.500,00 kn
- po osnovi troškova pričuve bruto iznos od .....82.745,70 kn
- po osnovi troškova vođenja računa iznos od.....2.100,00 kn

**e) Budući troškovi stečajnog postupka nužni za vođenje istog u iduća tri mjeseca**

- po osnovi sudskih troškova stečajnog postupka iznos od .....1.500,00 kn
- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od .....1.500,00 kn
- po osnovi troškova komunalne i vodne naknade iznos od .....2.153,97 kn
- po osnovi troškova pričuve.....4.279,95 kn
- po osnovi troškova vođenja žiro računa iznos od .....300,00 kn
- po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja iznos od.....1.000,00 kn  
(troškovi uredskog materijala, fotokopiranja, telefonske usluge, poštarine)

**III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU OD 16.03.2022.g. do 16.06.2022.**

U narednom razdoblju se očekuje prodaja nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika u ovršnom postupku koji se pod posl.br. Ovr-2396/2017 vodi pred Općinskim sudom u Rijeci.

Mjesto i datum  
16.03.2022.g.

Stečajni upravitelj  
Stjepan Lović